

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

ÚKaSP-2014-15/1636/MIR-32

Bratislava 25.03.2015

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojitosti s § 7b zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný úrad“) na základe uskutočneného stavebného konania rozhodla takto:

podľa § 66 stavebného zákona a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

p o v o ľ u j e

stavbu „Výstavba plynovej kotolne a NTL plynovej prípojky“, ktorá bude súčasťou bytového domu so súpis. č. 677 na Riazanskej ulici č. 14, 16, 18, 20 v Bratislave, na pozemkoch parc. č. 12229 a 12231 v katastrálnom území Nové Mesto stavebníkom, ktorými sú vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Riazanská 14, 16, 18 a 20 v Bratislave.

Zámer rieši vybudovanie plynovej kotolne, ktorá bude umiestnená na 1. PP bytového domu Riazanská 18 v Bratislave, na pozemku parc. č. 12229 v k. ú. Nové Mesto. Teplovodná kotolňa na zemný plyn zabezpečí vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody pre bytový dom Riazanská 14, 16, 18 a 20 v Bratislave. Vykurovanie bude zabezpečené 2 ks kondenzačných dvojkotlov. Pre odvod spalín bude slúžiť spoločný dymovod, zaústený do komína vyústeného nad strechu objektu. Ohrev teplej úžitkovej vody bude zabezpečený 2 ks zásobníkových ohrievačov. Bude zriadená nová NTL DPZ prípojka plynu pre kotolňu, ktorá bude napojená na existujúci NTL DPZ rozvod v miestnosti Plynomerňa.

Podmienky pre uskutočnenie stavby:

1. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie, ktorú vypracoval Ing. Ján Kubiš v termíne marec 2014, overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a je súčasťou tohto povolenia. Prípadné zmeny nesmú byť urobené bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Stavebníci sú povinní mať na stavbe schválenú a overenú projektovú dokumentáciu a viesť denník o stavebných prácach.
3. Stavebníci sú povinní podľa § 66 ods. 2) stavebného zákona oznámiť stavebnému úradu začatie stavby.
4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky, spoločnosťou Energoplyn, spol. s r.o., sídlom Nobelova 34, 836 05 Bratislava.
5. Pri uskutočňovaní stavebných úprav je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.

6. Stavba bude dokončená najneskôr 24 mesiacov od začatia stavebných prác. So stavebnými prácami možno začať až po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
7. Začiatok stavebných prác, ako aj nálezy chránených živočíchov alebo ich biotopov je potrebné oznámiť Okresnému úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody obvodu.
8. Stavenisko na viditeľnom mieste označiť štítkom, na ktorom bude uvedené označenie stavby, označenie stavebníka, kto a kedy stavbu povolil a termín ukončenia stavby.
9. Na uskutočnenie stavby možno použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie v stavbe na zamýšľaný účel podľa § 43f stavebného zákona.
10. O zaujatie verejného priestranstva je potrebné požiadať Mestskú časť Bratislava – Nové Mesto.

11. Stavebníci sú povinní:

- stavebný materiál skladovať len v priestore staveniska,
- dbať, aby čo najmenej rušil užívanie susedných stavieb a aby vykonávanými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť,

12. Podmienky vyplývajúce z vyjadrení dotknutých orgánov:

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, odd. životného prostredia a územného plánovania, stanovisko k investičnému zámeru č. ŽPaÚP – 1102 / 2014 / N zo dňa 28.7.2014:

- zabezpečiť dopravnú prevádzku, bezpečnostné opatrenia a čistotu na dotknutých komunikáciách a chodníkoch počas realizácie stavebných prác,
- dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov,
- stavebný odpad je nutné umiestňovať do uzatvorených veľkokapacitných kontajnerov, ktoré budú prekryté, aby nedochádzalo k znečisťovaniu ovzdušia a verejného priestranstva,
- kontajnery umiestňovať prednostne na spevnené plochy, mimo zelene,
- odpad musí byť hneď po vytvorení a uložení v kontajneri odvezený k oprávnenému odberateľovi, nesmie sa skladovať na stavenisku,
- umiestniť výdych komína nad strechu objektu tak, aby bol zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok,
- zabezpečiť opatrenia na zamedzenie prašnosti súvisiacej s búracími a stavebnými prácami, ako aj bezpečnostné opatrenia a bezkolíznu prevádzku bytového domu pri zachovaní čistoty spoločných priestorov a okolia domu,
- zabezpečiť v zmysle vyhlášky č. 549/2007 Z. z. dodržiavanie najvyššej prípustnej hladiny akustického hluku počas vykonávania stavebných prác,
- vylúčiť rušenie hlukom v nočných hodinách a v dňoch pracovného pokoja.
- dodržať opodstatnené požiadavky vlastníkov resp. správcov dotknutých nehnuteľností a zariadení,
- dodržať príslušné ustanovenia zákona 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov o vlastníctve bytov a nebytových priestorov.

Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o ŽP, Vyjadrenie z hľadiska odpadového hospodárstva č. OU-BA-OSZP3-2014/43011/DAD/III zo dňa 29.05.2014:

- držiteľ odpadov je povinný odovzdávať odpady na zneškodnenie len fyzickým alebo právnickým osobám, ktoré sú na túto činnosť oprávnené,
- držiteľovi odpadov sa nepovoľuje odpad skladovať, tento sa musí hneď po vytvorení odvieť k oprávnenému odberateľovi,
- držiteľ odpadov bude odpady zhromažďovať podľa druhov odpadov a zabezpečí ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim účinkom,
- držiteľ odpadov bude viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ich zhodnotení a zneškodnení,

- držiteľ odpadov najneskôr v termíne do kolaudácie stavby predloží stavebnému úradu doklady preukazujúce zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadov zo stavby oprávnenou osobou.

Hl. mesto SR Bratislava, povolenie stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia – súhlas č. MAG OZP 271077/2014 zo dňa 02.05.2014:

- preukázať v kolaudačnom konaní vykonávacím projektom (rez, pohľad) odvádzanie znečisťujúcich látok zo spaľovania zemného plynu dymovodom s ústím vo výške 19,6 m od podlahy kotolne, s prevýšením 1,5 m nad strechou budovy,
- obmedziť pri realizácii stavby maximálne znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou, vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu. Zariadenia, v ktorých sa manipuluje s prašnými látkami zakapotovať,
- zohľadniť v stavebnom konaní z dôvodu možnosti dočasného zhoršenia organoleptických vlastností ovzdušia (zadymovanie, zápach, obťažovanie susedov) vzdialenosť komínov od hranice susedného pozemku v súlade s § 4 ods. 2 a § 6 ods. 1, 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z.

SPP – distribúcia, a.s., vyjadrenie č. 9001010414 zo dňa 7.4.2014:

- žiadateľ je povinný predložiť prevádzkovateľovi distribučnej siete na posúdenie PD umiestnenia meradla zemného plynu v zmysle stanovených podmienok pripojenia,
- meráciu zostavu požadujeme umiestniť v oplotení, resp. na fasáde objektu do plynomerovej skrinky prístupnej z verejného priestranstva,
- bude dodrané a namontované meradlo – membránový plynomer s teplotnou kompenzáciou BK G16T, DN 40,
- pred a za meradlo požadujeme inštalovať uzávery umožňujúce jeho výmenu, meradlo požadujeme umiestniť čo možno najbližšie za HUP do plynomerovej skrinky prístupnej z verejného priestranstva,
- požadujeme predložiť konštrukčnú dokumentáciu na schválenie v rozsahu – konštrukčný výkres pre montáž plynomera vrátane uzatváracích armatúr a meradiel tlaku a teploty,
- požadujeme predložiť odborné stanovisko k realizačnej konštrukčnej dokumentácii,
- pri montáži meracej zostavy musí byť na odbernom mieste prítomná oprávnená organizácia.

Nedodržanie podmienok rozhodnutia je v zmysle § 105 ods. 2 písm. c) stavebného zákona priestupkom, ktorého sa stavebník dopustí tým, že mení stavbu v rozpore s vydaným stavebným povolením a môže mu byť uložená pokuta do výšky 830 €.

Po ukončení prác stavebník predloží na stavebný úrad návrh na kolaudáciu, nakoľko stavbu nemožno užívať bez právoplatného kolaudačného rozhodnutia.

Ku kolaudácii stavby stavebníci, okrem dokladov uvedených v § 17 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, predložia:

- doklady preukazujúce zhodnotenie resp. zneškodnenie odpadov zo stavby.

Stavebné povolenie stráca platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nebola stavba začatá. Platnosť stavebného povolenia je možné predĺžiť na základe žiadosti. Vo veci musí byť rozhodnuté pred uplynutím platnosti tohto rozhodnutia.

V konaní boli vznesené námietky dotknutým orgánom, spoločnosťou Novbyt, s.r.o.. Stavebný úrad námietky zamietol.

Odôvodnenie

Dňa 9.6.2014, s posledným doplnením zo dňa 26.11.2014, podali stavebníci, Vlastníci bytov a NP bytového domu Riazanská 14 - 20, v zastúpení spoločnosťou Energoplyn, spol. s r.o., sídlom Nobelova 34, 836 05 Bratislava, žiadosť o vydanie stavebného povolenia pre stavbu „Výstavba plynovej kotolne a NTL plynovej prípojky“, ktorá bude súčasťou bytového domu so súpis. č. 677 na Riazanskej ulici č. 18 v Bratislave, na pozemku parc. č. 12229 v katastrálnom území Nové Mesto.

Stavebný úrad predloženú žiadosť preskúmal z hľadísk uvedených v § 62 a § 63 stavebného zákona a v súlade s ustanovením § 61 ods. 1) stavebného zákona oznámil dňa 1.12.2014 účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania, pričom upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Účastníci konania mohli uplatniť svoje námietky do 16.1.2015. Žiadny z dotknutých orgánov nepožiadala podľa ust. § 61 ods. 6) stavebného zákona o predĺženie lehoty na posúdenie stavby. Do podkladov rozhodnutia nenahliadol žiaden účastník konania.

V konaní boli dňa 19.12.2014 vznesené námietky spoločnosťou Novbyť, s.r.o., sídlom Háľkova 11, 831 03 Bratislava voči vydaniu tohto rozhodnutia.

Spoločnosť Novbyť, s.r.o., podala námietky ako účastník konania aj ako dotknutý orgán.

Stavebný úrad dôkladne posúdil a zvážil, či má spoločnosť Novbyť, s.r.o. postavenie účastníka konania vo veci stavebného konania pre stavbu „Výstavba plynovej kotolne a NTL plynovej prípojky“, ktorá bude súčasťou bytového domu so súpis. č. 677 na Riazanskej ulici č. 18 v Bratislave, na pozemku parc. č. 12229 v katastrálnom území Nové Mesto a dospel k názoru, že rozhodnutie v tejto veci sa žiadnym spôsobom nemôže dotknúť práv a právom chránených záujmov spoločnosti Novbyť, s.r.o. ako účastníka konania. Preto stavebný úrad listom zo dňa 26.1.2015 oznámil začatie konania o vylúčení účastníka konania a rozhodnutím č. ÚKaSP-2014-12/1636/MIR-II-4 zo dňa 16.2.2015, právoplatným dňa 13.3.2015 vylúčil spoločnosť Novbyť, s.r.o. ako účastníka konania zo stavebného konania pre stavbu „Výstavba plynovej kotolne a NTL plynovej prípojky“, ktorá bude súčasťou bytového domu so súpis. č. 677 na Riazanskej ulici č. 18 v Bratislave, na pozemku parc. č. 12229 v katastrálnom území Nové Mesto.

Na základe vyššie uvedeného sa stavebný úrad námietkami spoločnosti Novbyť, s.r.o., ako účastníka konania nezaoberal.

Námietky spoločnosti Novbyť, s.r.o., ako dotknutého orgánu v cit. znení:

„V zmysle ust. § 140b ods. 2 stavebného zákona, dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom, v tomto prípade zákonom o tepelnej energetike.

Zákon o tepelnej energetike upravuje pôsobnosť dodávateľa vo vzťahu k stavebnému konaniu v dvoch prípadoch, a to pri

- (1) činnostiach, ktoré by mohli ohroziť sústavu tepelných zariadení, plynulosť a bezpečnosť jej prevádzky a údržby alebo pri ktorých by mohla byť ohrozená bezpečnosť osôb, život alebo zdravie osôb a majetok, ďalej pri stavebných prácach a výsadbe trvalých porastov, kedy sa v zmysle ust. § 36 ods. 7 zákona o tepelnej energetike vyžaduje predchádzajúci súhlas*

- držiteľa povolenia na rozvod tepla (pojem držiteľa povolenia ne rozvod tepla je totožný s pojmom dodávateľ s poukazom na ust. § 2 písm. d) zákona o tepelnej energetike);*
- (2) *zásahoch do samotnej sústavy tepelných zariadení, kedy sa v zmysle ust. § 22 ods. 3 zákona o tepelnej energetike vyžaduje súhlas dodávateľa tepla.*

Požiadavka na súhlas dodávateľa pri zásahoch do sústavy tepelných zariadení je výsledkom novelizácie zákona o tepelnej energetike účinnnej od 1.5.2014 (zákon č. 100/2014 Z. z.) a jej cieľom je podmieniť súhlasom dodávateľa akýkoľvek zásah do zariadení, ktorými sa zabezpečuje dodávka tepla. Je totiž logické, že ak sa požaduje predchádzajúci súhlas dodávateľa pri zásahoch v ochranných pásmach sústavy tepelných zariadení, musí sa takýto súhlas požadovať aj pri zásahoch do samotnej sústavy tepelných zariadení, v danom prípade je totiž intenzita zásahu ešte vyššia ako v prípade zásahoch v ochranných pásmach. Účelom oboch zákonných ustanovení je pritom ochrana sústavy tepelných zariadení pred zásahmi, ktoré môžu ohroziť jej plynulú a bezpečnú prevádzku.

Dodávateľ poukazuje na to, že stavebník do dnešného dňa nepožiadaval o udelenie žiadneho z vyššie uvedených súhlasov dodávateľa vyžadovaných zákonom; takýto súhlas mu preto do dnešného dňa ani nemohol byť udelený.“

V spisovom materiály pre stavebné povolenie stavby „Výstavba plynovej kotolne a NTL plynovej prípojky“ sa nachádza „Žiadosť o vyjadrenie ku konaniu o stavebné povolenie na výstavbu vlastnej plynovej kotolne pre dom Riazanská 14, 16, 18 20 v Bratislave“, ktorá bola podaná dňa 23.10.2014 Spoločenstvom vlastníkov bytov – Riazanská 14-20, Bratislava a jej prevzatie je potvrdené odtlačkom pečiatky spoločnosti Novbyť, s.r.o. s dátumom 23.10.2014. V uvedenej žiadosti stavebník žiada o vydanie „súhlasného stanoviska“ k výstavbe plynovej kotolne pre dom Riazanská 14 -20 v Bratislave.

Na základe tejto žiadosti, spoločnosť Novbyť, s.r.o. zaslala vyjadrenie zn. 1060/EH/Su/14 zo dňa 13.11.2014, v ktorom vyjadrila svoj nesúhlas s výstavbou plynovej kotolne v bytovom dome na Riazanskej 14-20 z nasledovných dôvodov:

- „Novbyť, s.r.o. dodáva do domu Riazanská 14-20 teplo na vykurovanie a teplú vodu zo systému centralizovaného zásobovania teplom (ďalej len CZT) rozvodmi tepla, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti Bratislava – Nové Mesto. Odpájaním sa domov od jestvujúceho CZT a budovaním domových kotolní prichádza k znehodnocovaniu majetku mestskej časti a k znižovaniu hospodárnosti a energetickej efektívnosti systémov CZT.
- Odpojenie bytového domu od CZT má negatívny ekonomický dopad pre zostávajúcich odberateľov tepla z CZT – zvyšuje cenu tepla a náklady za teplo pre zostávajúcich koncových odberateľov.
- Plánovaná plynová kotolňa bude nový zdroj znečisťovania ovzdušia, čo bude mať negatívny vplyv na životné prostredie obyvateľov mestskej časti.“

Touto žiadosťou a následným vyjadrením spoločnosti Novbyť, s.r.o., si stavebník splnil svoju povinnosť požiadať o stanovisko súčasného dodávateľa tepla.

Podľa § 140b ods. 2 stavebného zákona dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.

Podľa § 36 ods. 7 zákona č. 657/2004 Z. z. v ochranných pásmach je bez predchádzajúceho písomného súhlasu držiteľa povolenia na rozvod tepla zakázané vykonávať

- a) činnosti, ktoré by mohli ohroziť sústavu tepelných zariadení, plynulosť a bezpečnosť jej prevádzky a údržby alebo pri ktorých by mohla byť ohrozená bezpečnosť osôb, život alebo zdravie osôb a majetok, (najmä práce s horľavinami a výbušninami alebo ich uskladňovanie, prejazdy ťažkých mechanizmov),
- b) stavebné práce a výsadbu trvalých porastov.

Podľa usmernenia Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 07187/2014/B622-SV/04874 zo dňa 03.02.2014 (ďalej len „MDVRR SR“) dodávateľ tepla vystupujúci v konaní podľa stavebného zákona ako dotknutý orgán je oprávnený na vydanie záväzného stanoviska len v tom rozsahu, či povolením predmetnej zmeny stavby, v prípade, že sa nachádza v ochrannom pásme nebude ohrozená sústava tepelných zariadení, najmä plynulosť a bezpečnosť jej prevádzky a údržby, čiže výlučne z hľadiska ochrany stavby vo väzbe na jej ochranné pásmo. Iné ustanovenie zákona č. 657/2004 Z. z. neupravuje práva vlastníka sietí a zariadení technického vybavenia územia, ktorý je držiteľom povolenia na rozvod tepla, vo vzťahu ku konaniu stavebného úradu. Stanovisko dotknutého orgánu, v ktorom uplatňuje požiadavky odlišného charakteru ako mu umožňuje ust. § 36 ods. 7 zákona č. 657/2004 Z. z. nie je možné považovať za záväzné stanovisko (podľa § 140b stavebného zákona).

Stavebný úrad podotýka, že vyjadrenie spoločnosti Novbyt, s.r.o. zn. 1060/EH/Su/14 zo dňa 13.11.2014 neobsahuje údaje v zmysle ustanovenia § 140b ods. 2 stavebného zákona. A po obsahovej stránke uplatňuje spoločnosť Novbyt, s.r.o. odlišné požiadavky ako mu umožňuje ust. § 36 ods. 7 zákona č. 657/2004 Z. z..

Je potrebné ho preto považovať za listinný podklad pre konanie stavebného úradu, nie je však záväzným stanoviskom podľa § 140b stavebného zákona a nezaväzuje stavebný úrad na postup podľa § 140b ods. 5 a 6 stavebného zákona. Stavebný úrad z vyššie uvedených dôvodov námietku zamietol.

„Výsledkom realizácie Stavby je totiž odpojenie sa stavebníka od centralizovaného zásobovania teplom (ďalej len „CZT“) s vážnymi dôsledkami pre Dodávateľa ako prevádzkovateľa CZT, avšak najmä pre zostávajúcich odberateľov z CZT. Dodávateľ má za to, že z hľadiska záujmov, ktoré chráni zákon o tepelnej energetike nie je realizácia Stavby vo verejnom záujme, pričom poukazujeme pritom najmä na tieto následky:

- (a) *odpojenie sa od CZT bude viesť k zníženiu množstva tepla dodaného odberateľom, t.j. hodnoty, ktorá je rozhodujúca pre určenie maximálnej ceny tepla v zmysle ust. § 7 ods. 2 vyhlášky Úradu č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška Úradu o cenovej regulácii“); náklady za teplo, ktoré doposiaľ znášal stavebník budú po odpojení znášať zostávajúci odberatelia, a teda odpojenie sa od CZT bude mať za následok nárast ceny tepla pre zostávajúcich odberateľov;*

Množstvo dodávaného tepla prostredníctvom centrálného zdroja zásobovania teplom a jeho cena je výlučne obchodná záležitosť dodávateľa a odberateľa tepla a nie je predmetom konania podľa stavebného zákona, preto stavebný úrad námietkou zamietol.

- (b) *odpojenie sa od CZT vyvolá potrebu vyregulovanie sústavy CZT so zvýšenými nákladmi (nad rámec limitov vyplývajúcich z vyhlášky Úradu č. 283/2010 Z. z., ktorou sa ustanovuje rozsah ekonomicky oprávnených nákladov vyvolaných odpojením sa odberateľa od sústavy*

tepelných zariadení dodávateľa a spôsob ich výpočtu), ktoré sa prenesú do nákladov za teplo pre zostávajúcich odberateľov, a to s poukazom na ust. § 4 ods. 1 písm. e) vyhlášky Úradu o cenovej regulácii;

Podľa usmernenia MDVRR SR vyregulovanie rozvodov nie je možné považovať za stavebnú činnosť podliehajúcu režimu podľa stavebného zákona. Regulyovanie rozvodov podlieha prevádzkovým plánom dodávateľa tepla a vychádza z technicko-bezpečnostných predpisov o prevádzke tepelných zariadení. Preto stavebný úrad túto námietku zamietol.

(c) odpojenie sa od CZT bude viesť k nárastu nevyužitých kapacít na výrobu a rozvod tepla na vymedzenom území dodávateľa, ktoré nemožno preniesť do oprávnených nákladov pre zostávajúcich odberateľov, a to s poukazom na ust. § 4 ods. 3 písm. b) Vyhlášky Úradu o cenovej regulácii;

Podľa vyššie uvedeného usmernenia MDVRR SR predmetom konania stavebného úradu podľa stavebného zákona nie je riešiť zásahy do existujúcich zmluvne založených vzťahov. Riešenie otázok vyplývajúcich z dodávateľsko-odberateľských vzťahov, ktoré sú zmluvnými vzťahmi nie je v kompetencii orgánov štátnej stavebnej správy, nakoľko sa jedná o platenú službu za dodávku tepla v podmienkach trhovej ekonomiky. Nie je možné docieľiť postupom podľa stavebného zákona alebo iného súvisiaceho technického predpisu, aby jednotliví vlastníci bytov, bytových domov a iných stavieb odoberali teplo iba z centrálného zdroja v záujme zabezpečenia prosperity konkrétneho dodávateľa tepla. Na základe uvedeného stavebný úrad námietku zamietol.

Z uvedených dôvodov, Dodávateľ vykonávajúc pôsobnosť dotknutého orgánu v zmysle ust. § 12 ods. 10 zákona o tepelnej energetike a v rozsahu svojej pôsobnosti vyplývajúcej z ust. § 22 ods. 3 a § 36 ods. 7 zákona o tepelnej energetike vyjadruje svoj nesúhlas s povoľovanou Stavbou.

Z dôvodov uvedených v predchádzajúcich častiach tohto podania preto navrhujeme, aby príslušný stavebný úrad žiadosť stavebníka o vydanie stavebného povolenia na Stavbu zamietol.“

Stavebný úrad dôkladne preštudoval a posúdil vyjadrenie spoločnosti Novbyť, s.r.o. zn. 1060/EH/Su/14 zo dňa 13.11.2014, ako aj námietky spoločnosti Novbyť, s.r.o. zo dňa 19.12.2014 ako dotknutého orgánu a dospel k záveru, že z hľadiska stavebného konania podľa stavebného zákona je vyjadrenie nesúhlasu spoločnosti Novbyť, s.r.o. neopodstatnené a pre stavebný úrad irelevantné. Preto stavebný úrad námietky zamietol a návrhu na zamietnutie stavebného konania nevyhovel.

V konaní sa vyjadrili dotknuté orgány uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislavy. Podmienky dotknutých orgánov sú zahrnuté do podmienok tohto povolenia. Stavebníci preukázali vlastnícke právo k stavbe výpisom z listu vlastníctva č. 2970.

Stavebný úrad v uskutočnenom konaní zistil, že povolením stavby sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie priestoru, nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené oprávnené záujmy účastníkov konania a preto rozhodol tak, ako je vo výroku rozhodnutia uvedené.

Poučenie

Podľa § 54 správneho poriadku možno proti tomuto rozhodnutiu podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestskú časť Bratislava - Nové Mesto, junácka 1, 832 91 Bratislava, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Rudolf Kusý
starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

Správny poplatok vo výške 100 eur zaplatený v pokladni tunajšieho úradu.

Doručuje sa:

1. Vlastníci bytov a NP bytového domu na Riazanskej ul. č. 14 - 20 v Bratislave – doručí sa verejnou vyhláškou

Zoznam vlastníkov: Ing. Helena Tajcnárová, Ján Poór, Milada Rajziková, Ing. Marián Ondrejčák, Ivan Litvinenko, Jolana Litvinenková, Marrinott, s.r.o., Katarína Kováčová, Milana Spitzerová, Eva Pavlovkinová, Zuzana Nosianová, Ing. Roman Kravárik, Andrea Kraváriková, Robert Szűcs, Kristína Szűcssová, Ing. Katarína Synaková, Jozef Bažík, Jakub Velický, Juraj Kubánka, Janka Kubánková, Branislav Kalina, Sidónia Kalinová, Ing. Juraj Gall, Lucia Čížová, Ing. Ján Koritko, Tibor Geréczy, Pavel Paulovič, Ing. Jana Janusová, Katarína Dušeková, Ing. Ervín Sloboda, Bc. Katarína Slobodová, Juraj Hipki, Valeria Hipkiová, Anetta Miertušová, Adriana Estavilla Pasti, Ladislav Pasti, Miroslav Šimko, Oľga Šimková, Martina Kupcová, Jaroslav Ondera, Nikoleta Onderová, Alexander Konečný, Emília Konečná, Pavel Makaryszyn, Zuzana Tóthová, Kristína Latečková, Ing. Vladimír Harminc, Ing. Jana Harmincová, Mária Löwová, Vladimír Petro, Štefánia Petrová, Pavol Görner, Mgr. Ivana Šlesárová, Energoplyn, spol. s r.o., Nobelova 34, 836 05 Bratislava

2. Eva Sajanová, Račianska 1534/115, 831 02 Bratislava
3. Ing. Ján Kubiš, Raciotherm, Nábrežná 3, 911 01 Trenčín

Na vedomie:

1. Okresný úrad Bratislava, Odborárske nám. 3, 810 05 Bratislava (OHo)
2. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
3. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislavy, Staromestská 6, 811 03 Bratislava
4. Hl. m. SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava

5. Novbyt, s.r.o., Hálkova 11, 831 03 Bratislava

6. Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, odd. ŽPaÚP

Doručuje sa za účelom vyvesenia:

1. Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, organizačný referát, TU so žiadosťou zverejniť po dobu 15 dní na verejnej tabuli a potvrdené vrátiť

Potvrdenie dátumu zverejnenia

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia: